

全面理解人类文明新形态的世界性意义^{*}

刘卓红

内容提要 全面理解人类文明新形态的世界性意义,可以从马克思文明观、中国式现代化道路,以及人类命运共同体三个方面加以理解。人类文明新形态的构建,不仅丰富了马克思文明观的内涵,而且以中国式现代化实现了对西方资本主义文明的扬弃和对传统社会主义文明的超越。走现代化道路、推动本国发展,是当前各个民族和国家实现自身发展的重要选择,是全人类的共同追求。现代化在中国的成功实践,为全世界既想实现现代化、发展生产力又想保持自身独特性的发展中的国家和民族提供了重要的方法论意义。

关键词 人类文明新形态 中国式现代化 马克思文明观 人类命运共同体 方法论

党的二十大报告指出“中国式现代化的本质要求是:坚持中国共产党领导,坚持中国特色社会主义,实现高质量发展,发展全过程人民民主,丰富人民精神世界,实现全体人民共同富裕,促进人与自然和谐共生,推动构建人类命运共同体,创造人类文明新形态。”^①从人类文明新形态的世界性意义而论,它阐释了人类文明新形态与中国特色社会主义、中国式现代化,以及人类命运共同体三者之间的内在逻辑联系。从社会性质的角度看,人类文明新形态的本质特征是中国特色社会主义;从建构路径的角度看,人类文明新形态的实现路径是中国式现代化道路;从远景目标的角度看,推动构建人类命运共同体又是中国共产党带领全体人民实现第二个百年奋斗目标、全面建成社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的内在要求。中国式现代化开创的人类文明新形态,证伪了资本主义文明形态的唯一性,为世界上既想通过现代化发展自身但又不愿丧失自身独立性的民族和国家提供了一种有效的选择。

因此,全面理解人类文明新形态的世界性意义,可从以下三点进行分析:首先,人类文明新形态作为社会主义文明的新形态,它是如何发展马克思文明观的,它与传统社会主义文明、西方资本主义文明、中华优秀传统文化是何种关系;其次,中国式现代化的唯物史观依据是什么,这种独特的发展道路对推动构建人类命运共同体的实现有何理论意义;最后,人类文明新形态对于世界上发展中的国家和民族具有何种普遍性价值。

一、理论创新:人类文明新形态对马克思文明观的发展

依据马克思的唯物史观,文明形态可以分为广义的和狭义的两个维度。其中,广义的文明形态指由生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的辩证运动引起的整体社会形态的更迭,马克思

^{*} 本文系广东省社科规划一般项目“马克思主义正义理论视域下的全球正义研究”(编号:GD22CZX03)的阶段性成果,感谢《世界民族》编辑部老师和外审专家的修改意见,作者文责自负。

^① 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)》,人民出版社,2022年,第23—24页。

的“三形态说”“五形态说”均属广义的文明形态的范畴;狭义的文明形态则是指,由某个民族或地区特定的历史文化传统形成的政治制度及其意识形态。由中国式现代化开创的人类文明新形态,无论从广义或是狭义的维度,均实现了对马克思文明观的创新和发展。

(一) 马克思文明观的两个维度

马克思的文明观,从其广义的维度讲,是对由生产力、生产关系、经济基础、上层建筑形成的社会形态的阐释。从“人的依附性”到“以物为基础的人的独立性”再到“人的自由自觉全面发展”的“三形态说”,以及从原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会到社会主义、共产主义社会的“五形态说”,均是在此种意义上讨论社会文明形态整体更迭的状态。社会文明形态的更迭带来的不仅是生产力、生产工具、交往形式、所有制的变化,而且还带来政治上层建筑和观念上层建筑的变化,因此,我们可以将马克思广义的文明观称为“社会形态的文明观”。

与此同时,在同一生产力水平或在同一历史时期,不同国家、民族、地区还会因其具体的历史背景和文化传统,形成具有本国或本民族特色的政治上层建筑和观念上层建筑。即便是处于相近的生产力发展水平,由于受不同的历史文化传统、独特的生产组织形式等因素的影响,政治上层建筑和观念上层建筑也会表现出诸种不同的形式。例如,同为资本主义社会形态,美国采用联邦制,法国采用共和制,英国采用君主立宪制,正如马克思所说,“由于无数不同的经验的情况,自然条件,种族关系,各种从外部发生作用的历史影响等等,而在现象上显示出无穷无尽的变异和色彩差异”^①。在此意义上,我们可以将狭义的马克思的文明观称为“上层建筑的文明观”。

马克思的文明观是广义的文明观与狭义的文明观、社会形态的文明观与上层建筑的文明观的辩证统一,它体现了历史进步与文明更迭过程中的必然性与偶然性、一元性与多样性、前进行与曲折性、历史客观性与主体选择性的辩证关系。因此,站在马克思主义的立场考察文明形态,既要考虑到文明的整体社会形态,如生产力水平、交往形式,以及所有制关系等,又要考虑文明的具体呈现形式,如政治法律思想、社会管理形式、文化艺术等。

(二) 人类文明新形态的两个新维度

由中国特色社会主义制度开创的人类文明新形态,从广义和狭义两个维度发展了马克思文明观,开创了文明形态的新理论、新实践。从其广义的维度讲,人类文明新形态理念发展了马克思的社会形态理论,是社会主义新的形态,它既超越了传统社会主义文明,又扬弃了西方资本主义文明,实现了社会文明形态的跨越式发展。从其狭义的维度讲,人类文明新形态,是中国特色社会主义制度的政治上层建筑和观念上层建筑与中国具体实际相结合、与优秀中华优秀传统文化相结合的产物,是中国特色社会主义制度的“新发展、新境界”。

习近平指出“全党要更加自觉地增强道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,既不走封闭僵化的老路,也不走改旗易帜的邪路,保持政治定力,坚持实干兴邦,始终坚持和发展中国特色社会主义。”^②这就指明了,由中国式现代化构建的人类文明新形态的社会属性和发展方式具有鲜明的独特性。从其社会属性讲,人类文明新形态的本质特征是社会主义的,从属于马克思文明观的社会主义阶段,然而,它又不是一般意义上的传统社会主义的延伸,而是普遍性和特殊性的统一,是具有鲜明中国特色的社会主义。从普遍性角度讲,中国特色社会主义制度具有社会主义的一般特征,它坚持公有制的主体地位,坚持人民民主专政,坚持社会主义的基本政治制度 and 经济制度。从特殊性角度讲,中国特色社会主义制度一改传统社会主义制度对市场经济和经济全球化的排斥态度,坚持

^① 马克思《资本论(第三卷)》,人民出版社,2018年,第894页。

^② 《习近平谈治国理政》(第三卷),外文出版社,2020年,第13—14页。

以经济建设为中心,坚持以社会主义市场经济解放和发展生产力,坚持市场在资源配置中的决定性作用,坚持对外开放的基本国策,主动吸收资本主义的文明成果发展自身。

中国特色社会主义制度的确立,使人类文明新形态实现了对传统社会主义文明的超越和对资本主义文明的扬弃。从超越性角度讲,在坚持党的领导、人民民主专政、公有制的主体地位的同时,深化改革、扩大开放,充分发挥市场在资源配置中的决定性作用;在坚持社会主义制度的基础上,通过市场经济充分调动了人民群众的创造力与积极性,为社会的发展提供了永恒不竭的动力,使社会主义焕发出新的生机。从扬弃性角度讲,在保持市场经济的活力与创造力的同时,以国家宏观调控为主要手段,规范资本积累,使资本成为社会主义的生产发展的要素,抑制了市场在经济发展中的诸多弊端。概言之,中国特色社会主义为贯彻以人民为中心的发展理念,实现五位一体的发展格局,实现全体人民共同富裕的发展目标,提供了坚实的制度基础。

从上层建筑的角度讲,人类文明新形态既是中国特色社会主义制度的新发展阶段,是马克思主义中国化时代化的最新成果,也是中华优秀传统文化与马克思主义中国化时代化相结合的最新成果。习近平指出“中国共产党人深刻认识到,只有把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,坚持运用辩证唯物主义和历史唯物主义,才能正确回答时代和实践提出的重大问题,才能始终保持马克思主义的蓬勃生机和旺盛活力。”^①概言之,习近平新时代中国特色社会主义思想的人民至上理念,“五位一体”发展格局、全体人民共同富裕的发展目标,以及构建人类命运共同体等重要论述,既是当年马克思提出的无产阶级消灭剥削、解放全人类和实现人的自由全面发展伟大理想目标的现实回应,也是中华优秀传统文化,诸如“仁爱”“民贵”“睦邻友好”“和合与共”“天下大同”等观念文化的时代转换和创新。

二、道路选择:以中国式现代化推动构建人类命运共同体

现代化浪潮,是当今世界各个国家和民族不可绕过的客观事实,面对这一浪潮的冲击,若不想沦为西方垄断资本的附庸,就必须回答通过何种方式实现现代化的世界之问、时代之问。同时,对于各个发展中的国家和民族而言,对美好生活的渴望和对生产力发展的诉求,也是他们的共同追求,而对这一共同追求的践履也只能依靠走现代化道路来实现。中国式现代化的唯物史观基本依据是,以社会主义的先进生产关系促进落后生产力实现跨越式发展。这一唯物史观的基本原理对促进全人类共同发展、共同繁荣,推动构建人类命运共同体具有重要的理论和实践意义。

(一) 现代化是人类历史发展的客观趋势

15世纪,地中海沿岸出现了资本主义萌芽,并随着地理大发现和西方的全球殖民运动扩展到全世界,西方资本主义的产生改变了人类历史的走向,使“历史向世界历史的转变”^②。此时,掌握先进生产力的资本主义对生产力落后的国家和民族处于绝对的优势地位,正是“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……资产阶级挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了……民族的片面性和局限性日益成为不可能”^③,西方资产阶级利用先进的生产力和科学技术,征服和掌控了生产力落后的国家和民族,正如马克思所说“资产阶级……它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式”^④。因此,是否掌握先进的生产力并建立与之相适应的政治和观念上层建筑,是摆在每一个国家和民族面前迫

^① 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)》,人民出版社,2022年,第17页。

^{②③④} 《马克思恩格斯选集(第一卷)》,人民出版社,2012年,第169、第404、第404页。

切需要回答的重要问题。

从历史的生发逻辑看,中国的现代化起始仍然遵循上述逻辑,即是近代西方资本主义侵略扩张的结果。习近平指出“1840年鸦片战争以后,中国逐步成为半殖民地半封建社会,国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘,中华民族遭受了前所未有的劫难。从那时起,实现中华民族伟大复兴,就成为中国人民和中华民族最伟大的梦想。”^①19世纪中叶,中华民族与世界其他发展中的国家和民族一样,都遭遇了巨大的现代化浪潮的冲击,被动地卷入现代化。不同的是,当面对现代化冲击之时,中华民族不畏艰险、奋勇拼搏,寻找到马克思列宁主义的真理并坚持与中国具体实际相结合,使现代化在中国的实现由被动转向主动。在中国共产党领导下,中华民族相继取得了新民主主义革命和社会主义革命的胜利,实现了中华大地从半殖民地、半封建社会向独立、自主、富强的社会主义现代化国家的转变。通过党的第一个百年奋斗历程,中华民族实现了从站起来到富起来并迎接强起来的伟大转变,也将通过党的第二个百年奋斗目标的实现,迎来全面建成社会主义现代化强国的伟大胜利。中国的现代化之所以能够获得成功的最根本所在,就是始终坚持中国共产党的领导,在对历史发展及时代特征进行科学把握的前提下,依据社会发展的客观趋势做出科学的判断,真正实现了“从中国实际出发,洞察时代大势,把握历史主动”^②。把握历史主动就是中国共产党娴熟地运用马克思唯物史观的基本原理,即坚持以社会主义的先进制度促进落后生产力的跨越式发展。通过跨越资本主义的“卡夫丁峡谷”,以社会主义先进的生产关系和上层建筑加速推进落后国家的现代化进程,这是中华民族面对近代以来中国现代化如何走的问题作出的唯一正确回答。

马克思指出“一个社会即使探索到了本身运动的自然规律……它还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段。”^③现代化就是当今时代任何国家、任何民族所不能跨越的客观历史阶段,任何一个国家和民族都不能回避这一客观历史趋势,必须面对这历史之问、时代之问给出自身的回答。

(二) 现代化是全人类的共同追求

和平与发展是全人类的共同价值,这一共同价值必须通过生产力与生产关系的现代化才能得以实现。习近平在庆祝中国共产党成立一百周年的讲话中指出,“中国共产党将继续同一切爱好和平的国家和人民一道,弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值”^④,党的二十大报告进一步指出“我们坚定站在历史正确的一边、站在人类文明进步的一边,高举和平、发展、合作、共赢旗帜,在坚定维护世界和平与发展中谋求自身发展,又以自身发展更好维护世界和平与发展。”^⑤和平与发展是实现全人类共同价值的基础,和平是发展的前提,发展是和平的保证,和平与发展是一体两面的辩证关系。其中,发展始终是重中之重,没有发展的和平,始终是不稳定、不充分的和平。习近平指出“发展是第一要务,适用于各国。”^⑥这是由于发展始终是唯物史观的内在逻辑,是人类追求解放的根本动力,是最具有客观实在性的历史存在。对于人类历史的前进方向,恩格斯指出“尽管有种种表面的偶然性,尽管有种种暂时的倒退,前进的发展终究会实现”^⑦。公平正义、自由民主归根到底是观念的上层建筑,具有历史特殊性,甚至意识形态性。唯独发展,是不

①②④ 《习近平谈治国理政》(第四卷) 外文出版社 2022年,第4、第9、第12页。

③ 《马克思恩格斯选集(第二卷)》,人民出版社 2012年,第83页。

⑤ 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)》,人民出版社 2022年,第23页。

⑥ 习近平《共同构建人类命运共同体——在联合国日内瓦总部的演讲(2017年1月18日,日内瓦)》,《人民日报》2017年1月20日,第2版。

⑦ 《马克思恩格斯选集(第四卷)》,人民出版社 2012年,第250页。

以人的意志为转移的客观存在,既是可以被经验所观察,甚至被数学量化的客观指标,也是解决各类社会问题的金钥匙。当今世界普遍存在的南北问题、南南问题、生态问题、国际关系问题等,本质上都是由于发展不充分、不平衡所造成的。

对发展和对美好生活的渴望,始终是当今时代各个民族,以及各个文明国家追求的共同价值。只有以现代化建设为核心的发展方式才能真正满足各民族对美好生活的诉求,同时也只有更充分、更平衡地发展,才能为各民族解决现代化进程中由前现代文化传统所造成的历史遗留问题提供充足的回旋空间和坚实的物质基础。换言之,现代化既是全人类的共同追求,也是解决现代化带来的种种问题的必由之路,正如马克思所说的“自我异化的扬弃同自我异化走的是同一条道路”^①。

(三) 以中国式现代化推动全人类共同发展、共同繁荣

人类命运共同体作为 21 世纪马克思主义的全球正义理论的现实关切,作为中国特色社会主义提出的全球治理方案,与中国式现代化的成功具有方法论意义上的内在一致性。如前所述,中国式现代化的成功实践表明,以社会主义的先进生产关系促进落后生产力实现跨越式发展,最终达成符合社会主义生产力要求与价值观要求的社会形态的建构。人类命运共同体方案作为具有社会主义性质的全球治理方案,在促进全球发展层面也遵从了与中国式现代化道路相同的唯物史观的基本原理,即通过社会主义的先进生产关系,通过人类文明新形态的引导作用,调节全球生产力的平衡发展,完善全球生产关系,促进落后地区的生产力发展,进而推动全人类的共同发展、共同繁荣,实现人类命运共同体的价值目标。因此,需要从生产力与生产关系两个层面,深刻理解中国式现代化对全人类共同发展、共同繁荣起促进作用的方法论意义。

从生产力层面看,人类文明新形态强调的是发展的逻辑,强调在增量发展中,实现全世界共同发展、共同繁荣。资本主义文明形态强调的是剥削的逻辑,强调在存量竞争中占据资本主义世界市场的中心位置,以实现中心对边缘的剥削和压迫。当今西方理论家针对中国崛起做出的“修昔底德陷阱”的判断,从根本上来讲,就是以资本主义的存量竞争、剥削博弈的逻辑,看待中华民族伟大复兴的历史进程,对此,习近平指出“天空足够大,地球足够大,世界也足够大,容得下各国共同发展繁荣。”^②这就表明了中国共产党人站在唯物史观的立场上,站在生产力永恒发展和进步的立场上,看待人类命运共同体的构建。当今世界正处于第三次科技革命时期,信息化和智能化是当下和未来的领航方向,科学技术进步的日新月异和永无止境,为人类的共同发展、共同繁荣提供了坚实的物质基础。同时,针对人类社会永续发展的自然基础,党的二十大强调“大自然是人类赖以生存发展的基本条件。尊重自然、顺应自然、保护自然,是全面建设社会主义现代化国家的内在要求。必须牢固树立和践行绿水青山就是金山银山的理念,站在人与自然和谐共生的高度谋划发展。”^③这为人类文明的永续发展提供了现实保障。

从生产关系层面看,由资本主义文明开启的现代化浪潮在 21 世纪已经进入了全球化阶段,但马克思做出的资本主义生产方式的局限性的判断仍然有效。“一方面,资本主义生产方式暴露出它没有能力继续驾驭这种生产力。另一方面,这种生产力本身以日益增长的威力要求消除这种矛盾,要求摆脱它作为资本的那种属性,要求在事实上承认它作为社会生产力的那种性质。”^④当代广

^① 《马克思恩格斯文集(第一卷)》,人民出版社 2009 年,第 182 页。

^② 习近平《弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界——在和平共处五项原则发表 60 周年纪念大会上的讲话(2014 年 6 月 29 日)》,载《人民日报》2014 年 6 月 29 日,第 2 版。

^③ 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022 年 10 月 16 日)》,人民出版社 2022 年,第 49—50 页。

^④ 《马克思恩格斯选集(第三卷)》,人民出版社 2012 年,第 665 页。

泛存在的全球治理赤字,以及由此引发的诸多全球性的问题,从根本上讲,正是资本主义政治经济发展不平衡的产物,它验证了列宁关于“经济和政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律”^①的科学结论。因此,若想从生产关系层面调节全球生产体系、平衡全球生产结构,就必须建立起新型国际关系,促进全球公平正义和完善全球治理体系,使当代生产关系在现代化和全球化的背景下,重新承认“它作为社会生产力的那种性质”,消除由资本主义生产方式所造成的全球化生产失序的问题。对此,习近平指出“中国积极参与全球治理体系改革和建设,践行共商共建共享的全球治理观,坚持真正的多边主义,推进国际关系民主化,推动全球治理朝着更加公正合理的方向发展。”^②这表明,人类命运共同体理念是立足全球化的层面,以共享共建理念推动国际关系实现真正的民主化和多元化的合理方案,是真正认同全球化时代生产力的社会化性质,并以构建与其相一致的先进的生产关系,推动全球各个国家和民族进一步发展的可行方案。

三、成功典范:人类文明新形态构建的方法论意义

改革开放四十多年来,“我国国内生产总值由3679亿元增长到2017年的82.7万亿元,年均实际增长9.5%,远高于同期世界经济2.9%左右的年均增速。……现在,我国是世界第二大经济体、制造业第一大国、货物贸易第一大国、商品消费第二大国、外资流入第二大国,我国外汇储备连续多年位居世界第一”^③;尤其是在新时代的十年中,“我国经济实力实现历史性跃升。国内生产总值从五十四万亿元增长到一百一十四万亿元,我国经济总量占世界经济的比重达百分之十八点五,提高七点二个百分点,稳居世界第二位”;“建成世界最大的高速铁路网、高速公路网,机场港口、水利、能源、信息等基础设施建设取得重大成就……载人航天、探月探火、深海深地探测、超级计算机、卫星导航、量子信息、核电技术、新能源技术、大飞机制造、生物医药等取得重大成果,进入创新型国家行列。”^④这一系列伟大成就的取得,充分证明了中国特色社会主义制度的优越性和先进性。中国共产党人用实践证明社会主义制度在21世纪依然能绽放出生机与活力,仍然是解放生产力、发展生产力,最终实现人的解放与人的自由全面发展的最优选择。

中国特色社会主义道路开创的人类文明新形态为世界的发展贡献了中国方案、中国智慧,所取得巨大成功具有世界范围的示范意义。但是,需要说明的是,人类文明新形态所具有的示范意义并不意味着我们要对外输出中国方案、中国模式,习近平指出“我们不‘输入’外国模式,也不‘输出’中国模式,不会要求别国‘复制’中国的做法。”^⑤人类文明新形态的示范意义具有重要的方法论价值:那就是,中国方案与中国智慧能为那些既想通过现代化发展生产力,又想现代化过程中保留自身独特文明传统和维护主权完整的后发国家,尤其是第三世界国家,提供方法论上的借鉴和启示。笔者认为,中国方案、中国智慧的方法论意义主要有三点:

(一) 坚持走独立自主的道路与实现同本国优秀传统文化的现代化转换相结合

“走自己的路,是党的全部理论和实践立足点,更是党百年奋斗得出的历史结论。”^⑥同时,“中国式现代化是人口规模巨大的现代化。我国十四亿多人口整体迈进现代化社会,规模超过现有发达国家人口的总和,艰巨性和复杂性前所未有”^⑦。这就决定了中国的现代化只能走独立自主适

① 《列宁选集(第二卷)》,人民出版社,2012年,第554页。

②④⑦ 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)》,人民出版社,2022年,第62、第8、第22页。

③ 习近平《在庆祝改革开放40周年大会上的讲话(2018年12月18日)》,人民出版社,2018年,第12—13页。

⑤ 《习近平谈治国理政》(第三卷),外文出版社,2020年,第436页。

⑥ 习近平《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话(2021年7月1日)》,人民出版社,2021年,第13页。

合中国国情的道路,这不仅是中国的成功经验,而且对后发国家的现代化发展具有重要的借鉴和启示意义。

走独立自主的道路,不仅是中华民族谋求伟大复兴的客观要求,也是在资本主义世界体系之下,各个国家和民族谋求发展和实现生产力现代化的最佳选择。资本主义世界体系建立至今,在经济全球化的大背景下,西方国家利用其先发优势,已经建立起一个由中心向边缘逐级剥削的世界范围的剥削体系,全球的生产和消费已经形成一个由中心向边缘逐级过渡的产业分工体系。西方国家利用其在资本、技术、能源等领域的产业优势,利用国际价格剪刀差形成对发展中国家的金融剥削和产业压迫,力图利用自身强大的政治、经济、科技实力,将发展中国家始终控制在全球产业分工的低端。当代西方马克思主义世界体系论者华勒斯坦对此做过精辟的概括,他认为,“资本在核心地区的积累提供了建立相对强大的国家机器的财政基础和政治动机,其能力之一就是确保边缘地区的国家机器相对弱化或维持相对软弱的状态……来降低它们在商品链等级中的地位”^①。因此,后发国家企图通过依靠西方资本主义国家实现本国生产力的发展、想要在资本主义世界体系中占据有利位置几乎是不可能的。他们要么成为国际垄断资本集团的附庸,要么成为其资本输出地、商品倾销市场、廉价劳动力和原料供应地。

走独立自主的发展道路并不意味着因循守旧、故步自封,还要对其所承继的优秀传统文化与文化进行现代化的转换,赋予其崭新的时代内涵。习近平指出“以数千年大历史观之,变革和开放总体上是中国的历史常态。”^②马克思主义与中华优秀传统文化相结合,并不是简单地将中华优秀传统文化用马克思主义的话语体系翻译成现代文化,而是将中华优秀传统文化中适合生产力发展、符合社会主义核心价值观、能够代表最广大人民群众根本利益的内容,在马克思主义的体系内,尤其是中国化马克思主义体系内进行创造性转化。社会主义核心价值观、以人民为中心的发展理念、人类命运共同体方案,无一不是中华优秀传统文化实现创造性转化的最新理论结果。

马克思指出“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^③任何一个国家或民族的创造性实践,都必须结合其所处的历史时期、所继承的历史传统、所面对的历史境况,从马克思唯物史观的高度对之进行综合把握和科学回答,才能走出自身的实践之维。对于后发国家而言,发展过程中必然带有不适应现代化进程的各种历史遗留问题,因此,必须在自身所继承的历史之内,创造属于自身的历史,用自身传承下来的话语体系,完成传统文明的现代化转换,才能真正走出适合自身的现代化道路。

(二) 坚持融入全球发展大局与捍卫核心利益相结合

全球化是人类历史发展的必然趋势,是生产力进一步发展的客观要求,习近平指出“面对经济全球化大势,像鸵鸟一样把头埋在沙里假装视而不见,或像堂吉诃德一样挥舞长矛加以抵制,都违背了历史规律。”^④全球化的大方向是正确的,这是依据马克思唯物史观的基本原理对当前人类社会阶段做出的科学判断。全球化过程中出现了诸如霸权主义、强权政治、单边主义、贸易保护主义、国际分配不公平等逆全球化的问题,从本质上说,都是由资本主义生产方式产生的,是西方垄断资本集团对发展中国家剥削的产物。面对由国际垄断资本集团所主导的全球化进程及其所带来的诸多挑战,习近平指出“中国决不会以牺牲别国利益为代价来发展自己,也决不放弃自己的

^① (美)伊曼努尔·华勒斯坦著,路爱国、丁浩金译《历史资本主义》,社会科学文献出版社,1999年,第15页。

^{②⑤} 习近平《在庆祝改革开放40周年大会上的讲话(2018年12月18日)》,人民出版社,2018年,第40、第34页。

^③ 《马克思恩格斯选集(第一卷)》,人民出版社,2012年,第669页。

^④ 习近平《在第七十五届联合国大会一般性辩论上的讲话(2020年9月22日,北京)》,载《人民日报》2020年9月23日,第3版。

正当权益。”^⑤ 中国在发展过程中,始终坚持融入全球发展大局,以自身的发展为世界的发展提供更多的空间与可能。中国在发展过程中,绝不会以牺牲他国利益为代价换取自身的发展与繁荣,中国始终坚持和平发展的道路,愿意与世界各国人民一道分享发展的成果,但中国也绝不会放弃自身的合法权益与核心利益。

历史的经验一再告诉我们,开放带来发展与繁荣,封闭带来落后与愚昧,和平与发展是人类社会的大势所趋,全球化是人类社会发展的内在要求。我们要“以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越”,“推动经济全球化朝着更加开放、包容、普惠、平衡、共赢的方向发展”。^①中国始终奉行“大道并行而不悖”的观点,在国际交往中坚持正确的义利观,愿意“不断以中国新发展为世界提供新机遇,推动建设开放型世界经济,更好惠及各国人民”^②。因此,任何一个国家和民族只有积极融入全球化的浪潮中,才能跟上时代步伐,掌握历史主动,为其现代化发展提供充足保障。与此同时,也要坚定不移地维护自身的核心利益,避免成为西方垄断资本集团的附庸,断送了自身的现代化发展之路。

(三) 坚持以人民为中心的发展理念

习近平指出“治国有常,利民为本。为民造福是立党为公、执政为民的本质要求。”^③ 中国共产党始终坚持以人民为中心的发展理念,在政治上坚持全过程人民民主,发展社会主义民主政治,保障人民当家作主的地位;在经济上坚持依靠人民、相信人民,尊重人民的首创精神,牢牢把握社会经济的发展目标的社会主义性质,坚持解放生产力、发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终实现全体人民共同富裕的社会主义发展目标。新时代以来,面对我国社会主要矛盾的变化,党中央做出了“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”^④的科学判断,着力推进区域的协调发展;逐步消除东西部发展不平衡的矛盾;全面推进农业发展、提高农民群体收入、开展全面消除贫困的伟大工程;逐步实现全体人民的共同富裕。全面建成小康社会取得的伟大成就表明,“中国共产党和中国人民以英勇顽强的奋斗向世界庄严宣告,中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,实现中华民族伟大复兴进入了不可逆转的历史进程!”^⑤

中国式现代化之所以能够取得如此伟大的成就,归根结底是中国共产党始终坚持立党为公、执政为民,“中国共产党始终代表最广大人民根本利益,与人民休戚与共、生死相依,没有任何自己特殊的利益,从来不代表任何利益集团、任何权势团体、任何特权阶层的利益”^⑥。坚持以人民为中心的发展理念不仅适用于社会主义国家,也适用于一切期盼建成现代化、大幅提高人民生活水平的国家。人民是历史的创造者,是社会变革的决定性力量,“人民,只有人民,才是创造世界历史的动力”^⑦。任何一个国家的历史文化归根到底由人民来创造;任何想要取得现代化成就、实现生产力快速发展的国家,归根结底要依靠人民、相信人民,要尊重人民的创造力,保护人民的劳动所得,保障人民充分享有社会发展的成果。只有始终做到以人民为中心,才能激发社会潜力,调动社会上下各种力量的积极性和创造力,才能为发展生产力和实现社会进步目标提供坚实的社会基础。

①④ 《习近平谈治国理政》(第三卷),外文出版社,2020年,第46、第9页。

②③ 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)》,人民出版社,2022年,第61、第46页。

⑤⑥ 《习近平谈治国理政》(第四卷),外文出版社,2022年,第6、第9页。

⑦ 《毛泽东选集(第三卷)》,人民出版社,1991年,第1031页。

结 论

人类文明新形态的最本质特征是中国特色社会主义制度,其实现方式是中国共产党带领中国人民走出的中国式现代化道路,人类命运共同体方案是人类文明新形态的内生要求。因此,全面理解人类文明新形态的世界性意义,要结合马克思文明观、中国式现代化道路、人类命运共同体方案三个方面加以理解。全面理解人类文明新形态的世界性意义,对于推动世界社会主义运动,促进欠发达国家和地区的发展,推动构建人类命运共同体,均有着十分重要的理论和实践意义。

从马克思文明观角度来把握,人类文明新形态从广义和狭义两个维度发展了马克思文明观。从广义的社会形态的维度看,人类文明新形态从根本上属于马克思文明观的社会主义文明形态,不同的是,人类文明新形态同时实现了对传统社会主义文明的超越和对西方资本主义文明的扬弃,既保证了中国社会发展的独特性和本土化,又承继了经济政治文化发展的社会主义根本性质。从狭义的上层建筑的维度看,人类文明新形态是“两个结合”的产物,是21世纪马克思主义,是马克思主义中国化时代化的文明形态理论的新发展、新境界。

从现代化进程角度来把握,现代化是人类历史发展的客观趋势,也是当前历史发展阶段中全人类的共同追求。自西方资产阶级15世纪在地中海沿岸开启现代化浪潮开始,如何面对现代化浪潮,怎样实现生产力的现代化,就成为每一个不想灭亡或沦为西方资本附庸的国家和民族必须面对和回答的问题。中国式现代化以社会主义的先进生产关系促进本国落后生产力的跨越式发展,实现了对资本主义“卡夫丁峡谷”的历史性跨越,这是马克思唯物史观基本原理在中国的成功实践,它同样也适用于当今推动构建人类命运共同体的历史进程。

从推动构建人类命运共同体角度来把握,中国式现代化道路取得的巨大成功具有世界范围的方法论意义。坚持走独立自主的道路并实现同本国优秀传统文化的现代化转换相结合,坚持融入全球发展大局与捍卫本国本民族的核心利益相结合,坚持以人民为中心的发展理念,对于那些既想实现现代化,又想保持本民族独特性的发展中国家和民族具有普遍的借鉴和启示。中国式现代化道路的成功并不意味着我们要对外输出中国模式、中国方案,而是向全世界表明,现代化的成功道路是多样的,中国式现代化是中华民族对世界繁荣发展做出贡献的中国智慧。

Abstract The global significance of the new form of human civilization can be fully understood from three aspects: Marx's view on civilization, the Chinese way of modernization, and the community with a shared future for mankind. The construction of a new form of human civilization will not only enrich the connotation of Marx's concept of civilization, but also realize the sublation of Western capitalist civilization and the transcendence of traditional socialist civilization with the road of Chinese-style modernization. Taking the path of modernization is an important choice for all nations and countries to realize their own development at present, and it is the common value pursuit of mankind. The successful practice of modernization in China has provided an important methodological significance for the latecomer nations and countries in the world who want to realize modernization and develop productive forces while maintaining their own uniqueness.

(刘卓红 教授 华南师范大学马克思主义学院 广州 510000)

(责任编辑:石茂明)